

Wyzwania współpracy w zakresie planowania przestrzennego na obszarze pogranicza Polski i Niemiec

Dr Maciej Zathey

Polsko-Niemiecka Konferencja
„Przestrzeń bez granic” Berlin 16.10.2014

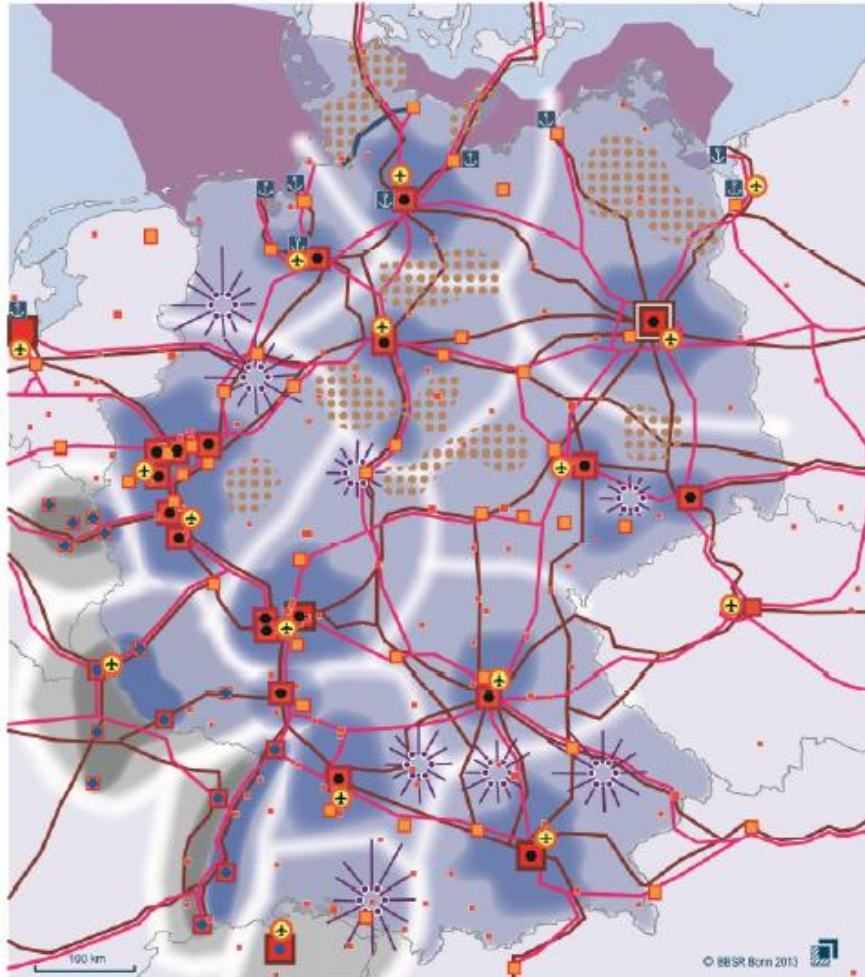
Gdzie jesteśmy w polsko-niemieckiej
niemieckiej współpracy w gospodarce
przestrzennej 10 lat po rozszerzeniu Unii
Europejskiej?

Z jakich osiągnięć możemy być dumni?

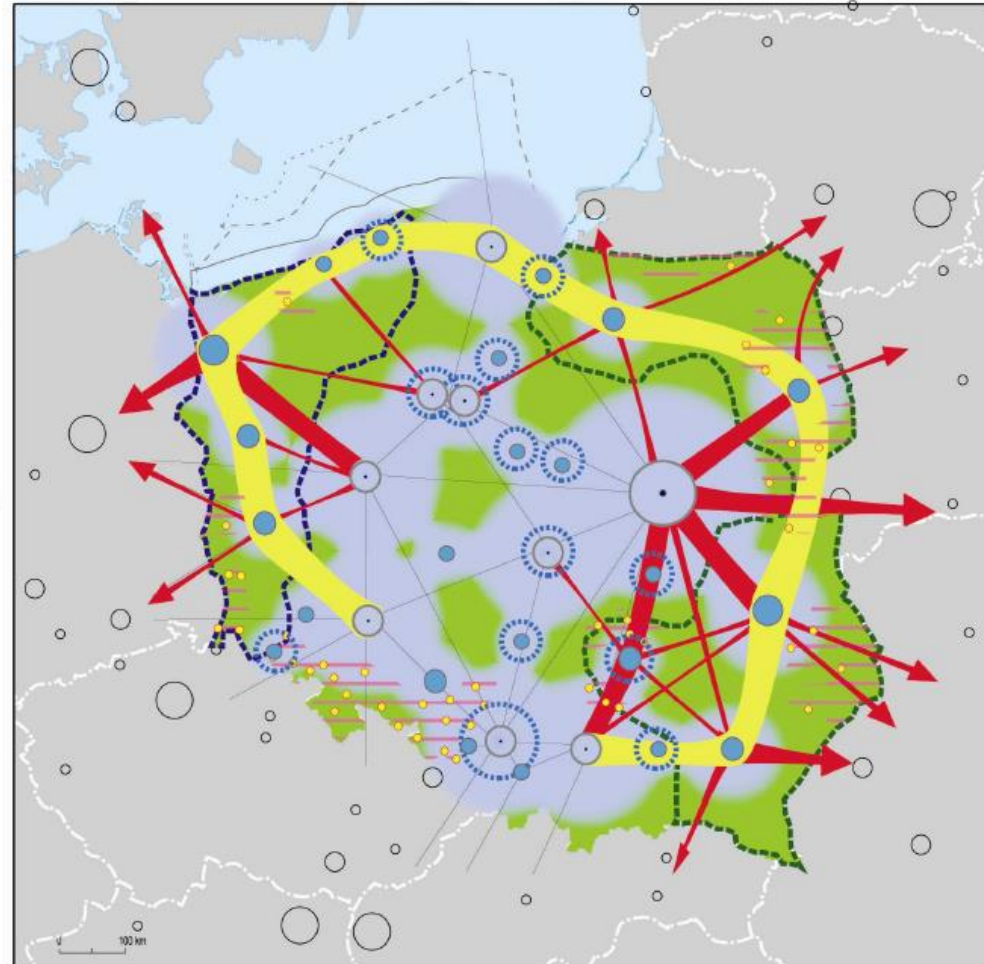
Leitbilder und Handlungsstrategien für die Raumentwicklung in Deutschland

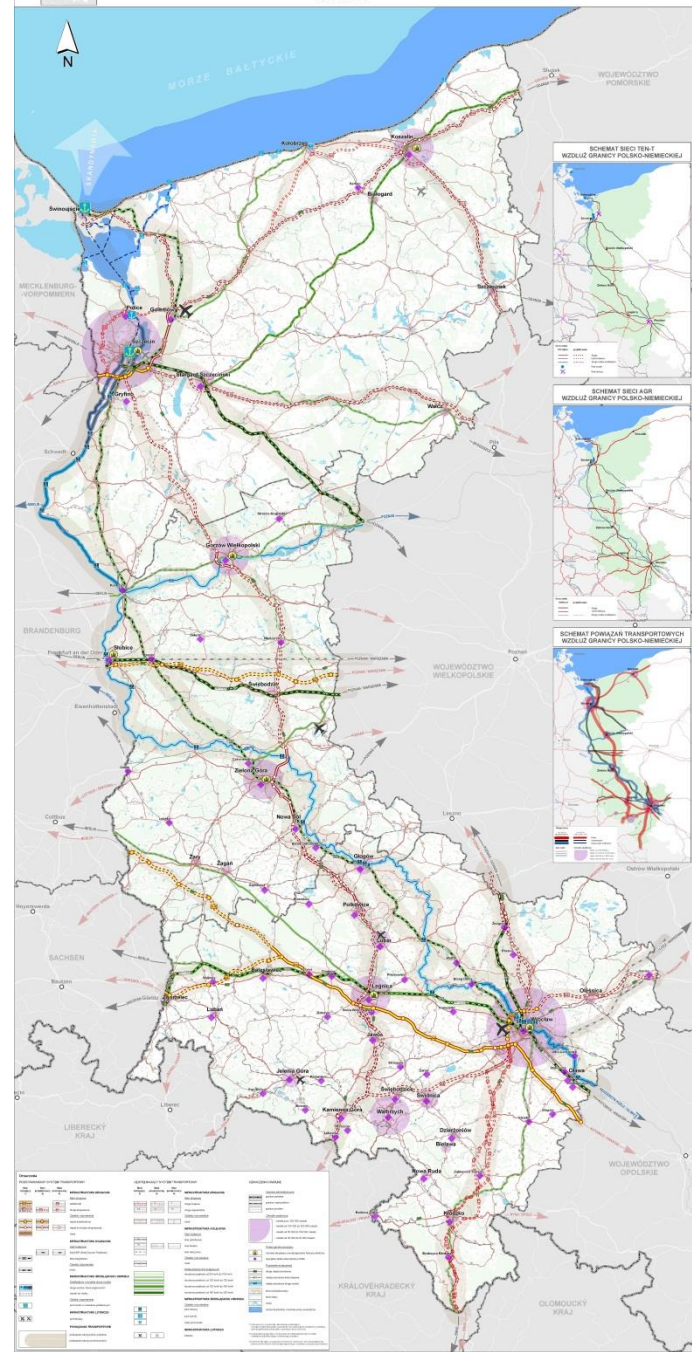
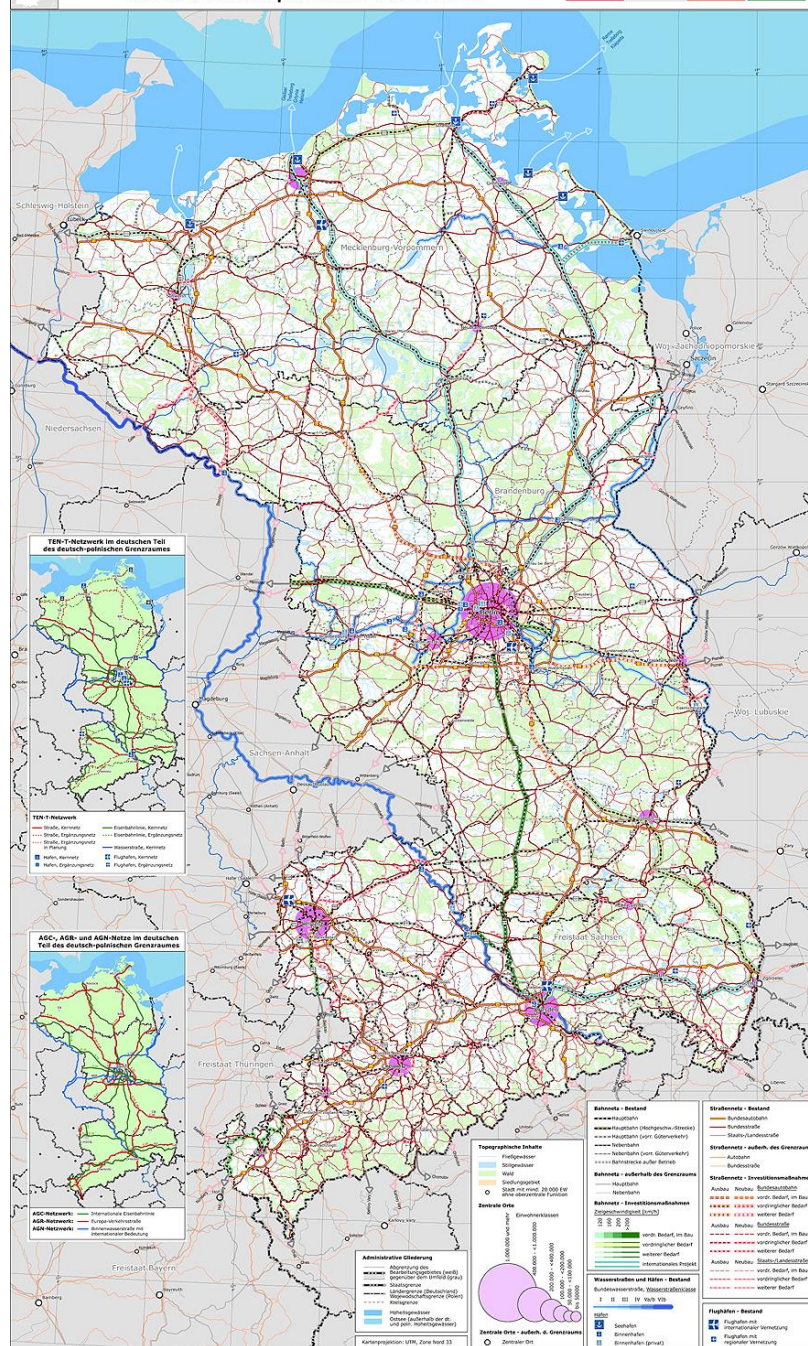
Wettbewerbsfähigkeit stärken

Entwurf 20.08.2013



Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju - KPZK





- Planujemy w odniesieniu do polityki spójności Unii Europejskiej;
- Kierujemy się tymi samymi zasadami (Priorytety UE)
- Potrafimy definiować wspólne cele

Ale !

Planujemy obok siebie ale nie razem

Jakie wyzwania mamy wspólnie do
pokonania?

Nachbarschaftliche Partnerschaft

„Grenzen trennen – Die Oder verbindet“: Unter diesem Motto startete im April 2006 das ehrgeizige deutsch-polnische Vorhaben, zu einem international wettbewerbsfähigen Kooperationsraum im Herzen des vereinten Europas zu entwickeln.





Granice regionów (krajów związkowych i województw)
Grenzen der Regionen (Wojewodschaften, Länder)

Morze Terytorialne
Küstenmeer

Wichtigste wirtschaftliche Kenngrößen im zweiten Quartal 2015 im Vergleich mit dem entsprechenden Zeitraum des Vorjahres (in %):

Indikator	Q2 2015	Q2 2014
Bruttoinlandsprodukt (BIP)	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung (BWP)	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Industrie und Bauwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Dienstleistungswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Landwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Energieerzeugung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Informationswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Finanzwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Gesundheitswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Kulturwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Sportwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Freizeitwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der Sozialwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Verwaltung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Verwaltung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Dienstleistung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Dienstleistung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Industrie	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Industrie	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Bauwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Bauwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Landwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Landwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Energieerzeugung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Energieerzeugung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Informationswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Informationswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Finanzwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Finanzwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Gesundheitswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Gesundheitswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Kulturwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Kulturwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Sportwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Sportwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Freizeitwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Freizeitwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Sozialwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Sozialwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen öffentlichen Verwaltung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten öffentlichen Verwaltung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen privaten Verwaltung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten privaten Verwaltung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Dienstleistung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Dienstleistung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Industrie	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Industrie	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Bauwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Bauwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Landwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Landwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Energieerzeugung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Energieerzeugung	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Informationswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Informationswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Finanzwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Finanzwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Gesundheitswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Gesundheitswirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Kulturwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Kulturwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Sportwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Sportwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Freizeitwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Freizeitwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der öffentlichen Sozialwirtschaft	100,0	100,0
Bruttowertschöpfung in der privaten Sozialwirtschaft	100,0	100,0

- **Tworzenie wspólnych planów rozwoju (przestrzennego)**
- **Dychotomia systemu planowania** – potrzeba integracji programowania rozwoju z planowaniem przestrzennym (podejście terytorialne -rozwiązanie czy martwe zapisy?)

PRZYKŁAD: EWT/INTERREG A brak powiązania z systemem planowania przestrzennego

- **Wspólne planowanie to nie MAPA lecz definiowanie kierunków rozwoju w oparciu o zasoby i uwarunkowania**
 - **Przestrzeń też jest zasobem**

**Jakie mamy instrumenty do dyspozycji,
aby poprzez konkretne projekty stawić
czoła tym wyzwaniom?**

ED-CIII Via Regia – Erreichbarkeit

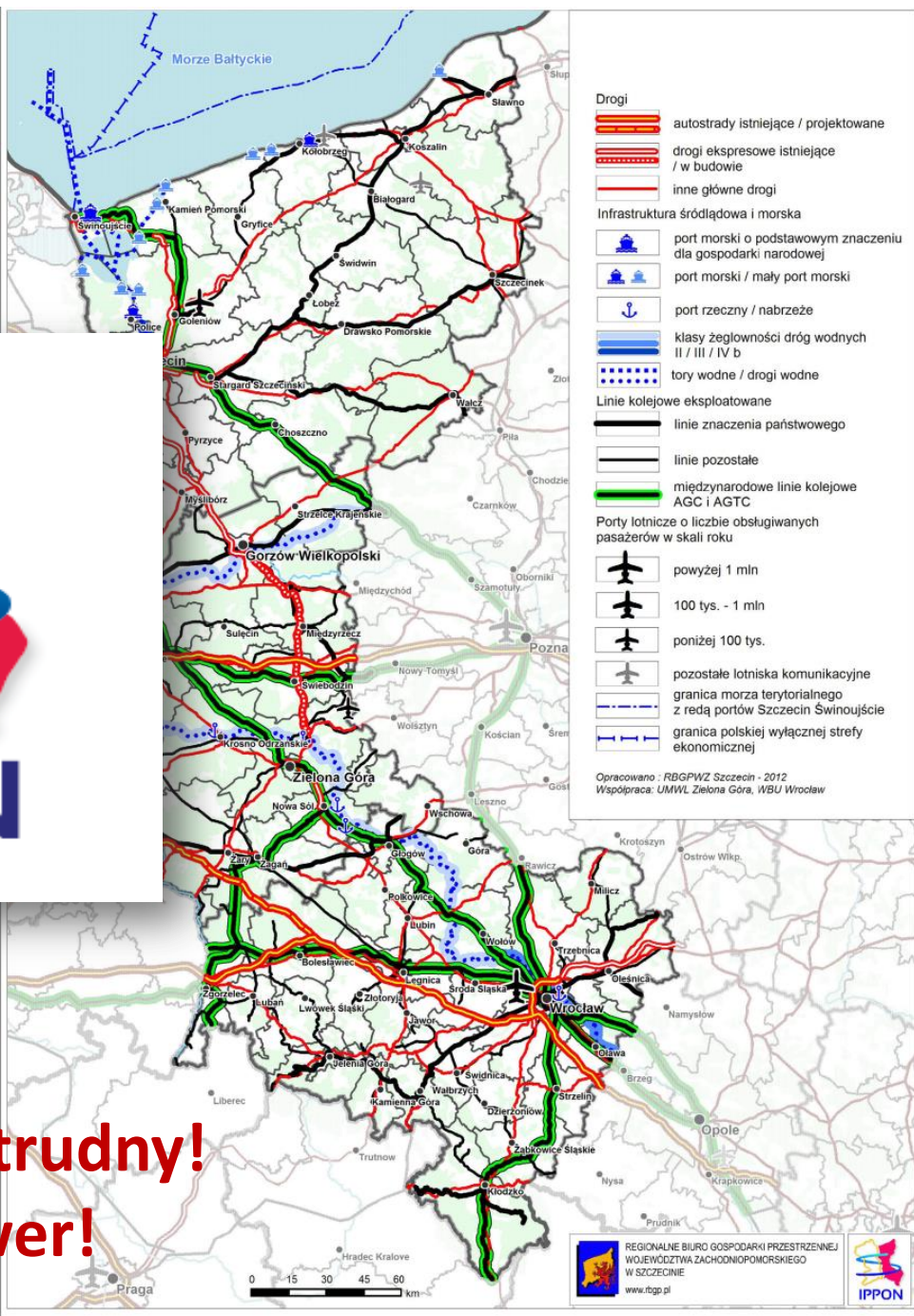


Project part-financed
by the European Union



STRATEGIE DER RAUMENTWICKLUNG
Verbindungen zwischen Knotenstädten
und in Grensräumen verbessern

A detailed map of the Pomeranian Voivodeship (Województwo Pomorskie) in Poland. The map displays the coastline of the Baltic Sea to the north and west. Major cities are marked with red dots, including Gdańsk, Gdynia, Sopot, Toruń, Bydgoszcz, and Poznań. The map is divided into administrative districts (powiaty) by dashed lines. The voivodeship's border with Germany is indicated by a thick black line. The map also shows various rivers, lakes, and smaller towns. The text 'Województwo Pomorskie' is visible in the top left corner.

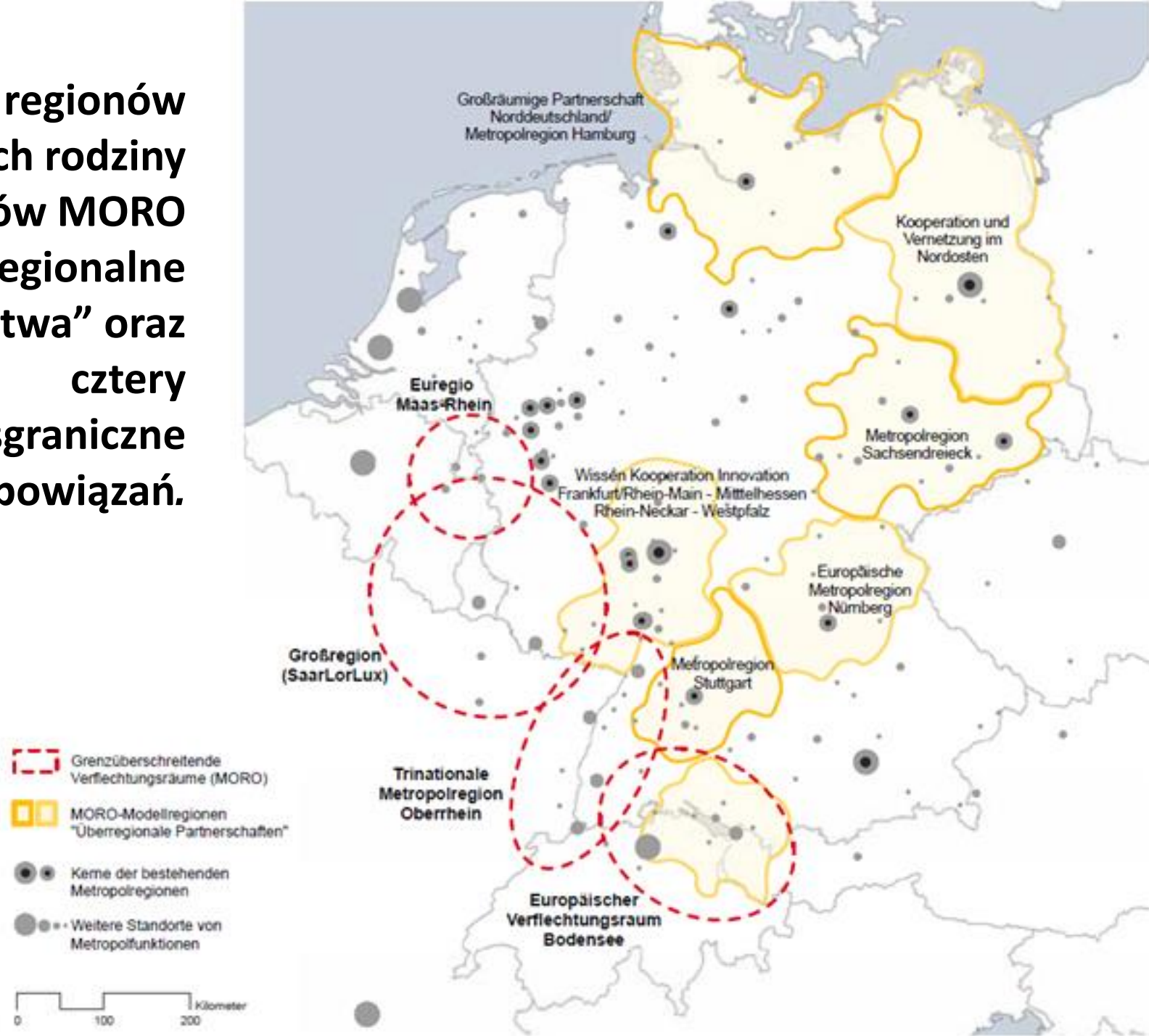


Początek.

Każdy początek jest trudny!

Aller Anfang ist schwer!

**Siedem regionów
modelowych rodziny
projektów MORO
„Ponadregionalne
partnerstwa” oraz
cztery
transgraniczne
obszary powiązań.**



Fora wymiany informacji:

- **Komitet Gospodarki Przestrzennej**
 - **Partnerstwo Odra**

**Projekty w ramach EWT / INTERREG B,
planowanie nieformalne/koncepcyjne.**

**Brak kompetencji, obowiązków i
odpowiedzialności przypisanych do
instytucji.**

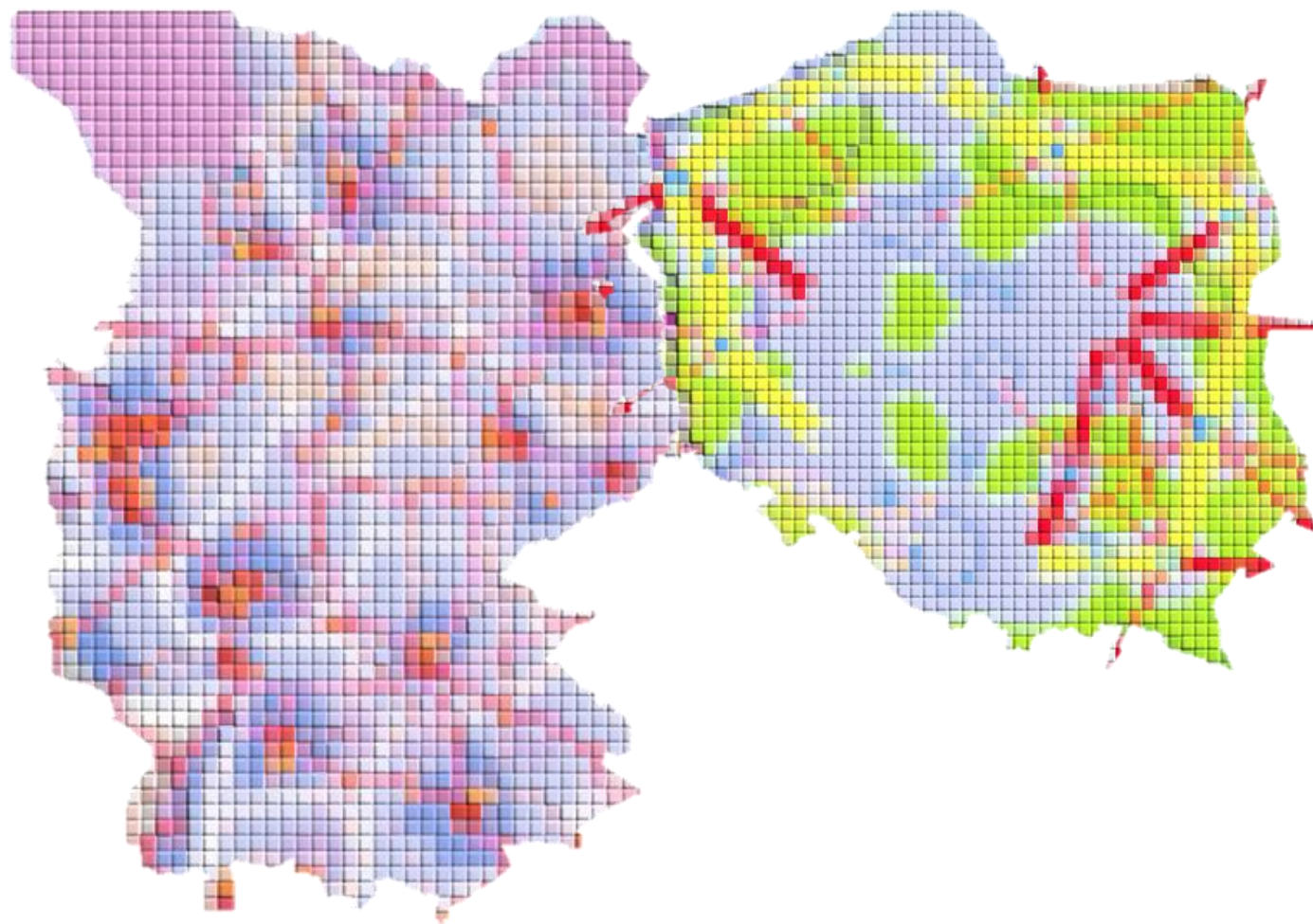
Brak rozwiązań prawnych.

Zapisy w dokumentach planistycznych

(Leitbilder...) „opracowanie transnarodowego podejścia do planowania przestrzennego obszarów morskich.

Zapis taki zastosować **także dla transgranicznych obszarów lądowych**. Skutkiem takich zapisów mogłyby być **prace na rzecz wizji i strategii rozwoju PL – DE obszaru transgranicznego**. Zapisy te sankcjonowałyby i normowały nieformalne prace prowadzone w ramach Partnerstwa Odra.

**Jak będzie wyglądać współpraca na
polsko-niemieckim pograniczu w roku
2030?**



Wspólnie a nie tylko obok siebie.